# SEVRAGE TABAGIQUE ET HISTIOCYTOSE PULMONAIRE LANGERHANSIENNE :

À PROPOS DE 7 CAS PRIS EN CHARGE EN CENTRE DE TABACOLOGIE

**J. PERRIOT** , P. LEMAIRE , F. MARCHANDISE , L. DOLY- KUCHCIK , M. RUDE-BACHE

Dispensaire Emile Roux, CLAT- 63 Clermont-Ferrand (63 France) <u>jean.perriot@puy-de-dome.fr</u>

M. UNDERNER - Unité de Recherche Clinique, C H. Henri Laborit, Poitiers (86 France)











#### Liens d'intérêts

Collaborations pour expertise ou participation à des congrès ou symposium sur invitation avec GSK, Pfizer, Pierre Fabre Heath care, Teva Novartis, Novartis Santé Familiale, Chiesi, Quiagen, AstraZeneca, Pileje, Mundipharma, Bioprojet, Boehringer Ingelheim.

Collaborations avec INCa, SPLF, Inserm, ANRS, IRAAT, CRMR Auvergne.

Pas de lien d'intérêt avec l'industrie du tabac et de la e-cigarette.



# **INTRODUCTION**

L' Histiocytose Langerhansienne est une affection rare (200 cas/an en France environ), cosmopolite, d'étiologie inconnue, de pathogénie mal connue (cellules dendritiques CD1a+, aspects génétiques, mutations MAP2K1 | BRAFV600E | NRAS, cofacteurs viraux, rôle du tabac).

Présentation clinique polymorphe de survenue sporadique évoluant par poussées, de pronostic variable, survenant à tout âge.

#### Classification selon le nombre et types d'organes atteints:

- Localisées (os, peau, ORL, SNC, endocrinienne, pulmonaire...).
- Systémiques (≥ 2 organes).

#### **Stigmates histopathologiques communs:**

- Accumulation de cellules CD1a+ et/ou Langérine+(CD207)
- Le plus souvent organisées en **granulome de Langerhans** Histiocytes avec corps de Birbeck et CD1a+(corps X).



# **HISTIOCYTOSE PULMONAIRE LANGERHANSIENNE** (HPL)

#### **DIAGNOSTIC**

Pneumopathie interstitielle infiltrative diffuse kystique (3 à 5% des PID).

**Isolées** (++) ou systémiques 50 à 55 cas/an en France Jeunes (20/40ans) **fumeurs** (95%,20%cannabis)

Clinique: toux, dyspnée, PNO(20%, RP Nle15%)

**TDM**: **microkystes**, bulles d'emphysème, plages en verre dépoli, lésions costales...

**EFR**: □DLCO >80% (90%), □VEMS, ▷VR/CPT **F/LBA**: écarte autres diagnostics (▷MA, □CD4/CD8; évocateurs: Eos≤10%, CD1a+>5%)

**Histologie** (Granulome de Langerhans) **Ac anti-CD1a+ anti-Langérine+** 

#### **Traitement et Centre de référence**

Formes systémique et localisées Surveillance, Tt complications et spécifiques PNO,BPCO, KBP, HTAP/Greffe pulmonaire, etc. SÉRIES THÉMATIQUES « MALADIES PULMONAIRES RARES »
Coordonnée par D. Montani

Rev Mal Respir 2015; 32:850-66.

#### Manifestations pulmonaires de l'histiocytose langerhansienne

Pulmonary manifestations of Langerhans cell histiocytosis

J. Oberta, A. Tazia. .. b





_		0,1,0		0.30	Telepore N	THE PART OF THE PA	
		Théo.	PRE	% Théo.	POST	% Théo	Chang.
SPIROMETRI	E						
Substance							
CVF	[L]	3.61	3.37	93	3.27	90	-3
CVL	[L]	3.66	3.38	92			
VEMS	[L]	3.14	2.24	71	2.15	68	-4
VEMS / CVL	[%]	83.21	99.91	120	100.00	120	0
VEMS % CVF	[%]		66.35		65.76		-1
DEP	[L/s]	7.03	4.20	60	5.09	72	21
DBM 75	[L/s]	6.14	3.06	50	4.35	71	42
DBM 50	[L/s]	4.43	1.94	44	1.81	41	-6
DBM 25	[L/s]	2.07	0.48	23	0.67	32	39
DBMM 25/75	[L/s]	3.93	1.41	36	1.13	29	-20
VOLUMES PU	JLMONAIRES						
VGT	[L]	2.73	4.49	165			
CPT	[L]	5.10	5.66	111			
VR	[L]	1.48	2.28	154			
VR % CPT	[%]	29.50	40.34	137			
DLCO	rt.i	1.24	1.33	107			
DLCO SB	[MMOL/MIN/KPA]	9.24	4.14	45			
VA	[L]	4.95	5.03	102			
DLCO/VA	[mmol/min/kPa/L]	1.81	0.82	45			





#### **HPL ET TABAGISME**

#### L'ÉVOLUTION DES HPL EST VARIABLE :

- Corrélée à l'étendue des lésions kystiques et aux troubles fonctionnels.
- Evolution vers une HTAP ou IRC Grave
   BPCO post tabagique (greffe pulmonaire)
- Peut se stabiliser ou régresser 15% n'ont pas d'expression clinique.

#### **EFFET « TRIGGER » DU TABAGISME**

- Induit l'accumulation de CD1a+ (sujet sain fumeur, modèle murin).
- Stimule la production de cytokines activant des cellules dendritiques.
- Liens divers tabac/HPL (ostéopontine, mutation BRAF, Merkel cell polyomavirus)
- **Fumée de tabac, nicotine** (phénomènes autoimmuns et inflammatoires).

SÉRIES THÉMATIQUES « MALADIES PULMONAIRES RARES »
Coordonnée par D. Montani Rev Mal Respir 2015;32:850-66.

Manifestations pulmonaires de l'histiocytose langerhansienne

Pulmonary manifestations of Langerhans cell histiocytosis

J. Oberta, A. Tazia, \*, b

#### Pulmonary Langerhans' cell histiocytosis in adults

The authors declares no financial disclosure

Radzikowska E.

Adv Respir Med. 2017;85(5):277-289.

REVIEW

Eur Respir J 2001; 17: 122-32.

Smoking-related interstitial lung diseases: a concise review

J.H. Ryu\*, T.V. Colby\*, T.E. Hartman\*, R. Vassallo\*

# How I manage pulmonary Langerhans cell histiocytosis Eur Respir Rev 2017; 26: 170070

Gwenaël Lorillon<sup>1</sup> and Abdellatif Tazi<sup>1,2</sup>



# **DESCRIPTION DE L'ETUDE**

#### **OBJECTIF**

Décrire les caractéristiques de patients fumeurs atteints d'HPL suivis en centre de tabacologie : modalités de l'aide à l'arrêt du tabac, résultats de la prise en charge et l'impact sur l'évolution de leur maladie .

#### **MATERIEL ET METHODE**

- **7 dossiers** de patients fumeurs souffrant d'HPL (diagnostic sur données TDM et histologique) pris en charge en consultation de tabacologie entre 2008 et 2019.
- Patients consultant pour **demande d'aide l'arrêt**; diagnostic d'HPL fait à partir du centre de tabacologie (2/7) ou issus du CHU de Clermont-Fd ou Centre expert (5/7).
- Les patients ne bénéficiait **pas de traitement « spécifique » d'HPL** en début de sevrage tabagique (Kiné respiratoire, prévention infections, LABA/LAMA).
- Exhaustivité du recensement: 77% ( 2 dossiers inexploitables : perdus de vue et
  - 2 dossiers en cours de prise en charge ).
- Caractéristiques des patients (HPL, tabagisme, PEC de sevrage, évolution )



# CARACTÉRISTIQUES DES 7 CAS D'HPL PRIS EN CHARGE POUR SEVRAGE TABAGIQUE (1)

Cas	1	2	3	4	5	6	7
Sexe	Н	F	Н	Н	Н	F	Н
Age (années)	32	29	36	39	40	45	35
TDM	+	+	+	+	+	+	+
Anapath	+	NR	+	+	+	+	+
VEMS (% de la théorique)	50	70	50	55	50	70	60

TDM: Tomodensitométrie – Anapath: Anatomie pathologique VEMS: Volume Expiratoire Maximum par Seconde



# CARACTÉRISTIQUES DES 7 CAS D'HPL PRIS EN CHARGE POUR SEVRAGE TABAGIQUE (2)

	Cas	1	2	3	4	5	6	7
	C/j <sub>m</sub>	40	20	35	35	20	40	40
	PA <sub>m</sub>	15	13	25	22	25	50	40
	FTCD	10	8	10	8	8	8	10
///	Autres SPA	ОН	THC	Ex-OH THC	Ex-OH THC	ОН	-	OH THC
	HAD A+D>20	+ (24)	+ (21)	+ (22)	+ (22)	+ (21)	+ (24)	+ (27)

C/j  $_{\rm m}$ : Nb moyen de cigarettes par jour ; PA  $_{\rm m}$ : Nb moyen de paquets-années FTCD : Fagerström Test for Cigarette Dependence ; SPA : Substances psychoactives ; OH : Alcool ; THC : Cannabis ; HAD : Hospital Anxiety and Depession Scale



# CARACTÉRISTIQUES DES 7 CAS D'HPL PRIS EN CHARGE POUR SEVRAGE TABAGIQUE (3)

Cas	1	2	3	4	5	6	7
Patchs (mg) + FO	42	42	63	21	21 + CE	-	63
Var. (mg/j)	-	-	-	2	2	3	-
IRS +/-TR	IRS	IRS-TR	IRS-TR	IRS	IRS	IRS	IRS-TR
Abs. à 12 m	NON	OUI	OUI	NON	OUI avec CE	OUI	NON
Evolution	Décès	HPL stable	Greffe Bi-pulm.	Décès	OLD	HPL stable	Décès

FO : forme orale de TNS ; Var. : Varénicline IRS : Inhibiteurs de la Recapture de la Sérotonine

TR: Thymorégulateurs; Abs.: Abstinence; m: mois OLD: Oxygénothérapie de longue durée; Bi-pulm.: Bipulmonaire



## **DISCUSSION**

# 1 - HPL TYPIQUES SEVERES : « URGENCE A L'ARRÊT DU TABAC »

#### FUMEURS DIFFICILES: CONSULTANTS DES CENTRES SPECIALISES 1,2

- Fumeurs persistant à fumer en dépit des conséquences leur tabagisme
- Consommation ≥ 20 C/J et/ou FTCD ≥ 7 et/ou *craving* élevé
- Fumeurs avec pathologies psychiatrique ou addictions associées
- Fortes dépendance (TTFC) consommation, ambivalence face à l'arrêt
- Pathologie psychiatrique (TAD et bipolaire) coaddictions fréquentes
- Pathologies somatiques associées (BPCO, cardiovasculaires, cancers...)
- Précarité socio économique fréquente (niveau de formation peu élevé)
- Début précoce de la consommation (faible perception des risques).

#### **MULTIPLES DETERMINANTS POUR LES « HARD-CORE SMOKERS » 3,4**

#### Aspects identitaires, sensoriels, génétiques

- Polymorphisme du récepteur D2 (excès allèle A1 si dépendance tabac/alcool).
- CYP 2A6 (P450) déficit: consommation de tabac diminuée.
- CYP 2B6 (métabolisme cérébral de la nicotine) diminué: synd. sevrage marqué.
- Chromosome 15q25 (Locus *CHRNA5/CHRNA3/CHRNB4*) code pour sous unités α5,α3,β4) associé à dépendance à la nicotine, excès de risque de BPCO et KBP.



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Seidman DF, et al. Lawrence Erlbaum Associates Publishers; 1999

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Perriot J, et al. *Rev Mal Respir* 2012 ;29 (4) : 448-6

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> INSERM. *Tabac comprendre la dépendance pour agir*. Expertise collective.Paris,2004

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Faure P, et al. Les recepteurs nicotiniques in « Traité d'Addictologie » M Reynaud, et al. Paris: Lavoisieer,2016

#### 2 - LES MEDICAMENTS D'AIDE A L'ARRET DISPONIBLES

MEDICATION	Numb er of arms	Estimed odds ratio (95 % CI)	Estimed abstinence rate (95 % CI)
Placebo (medication alone)	80	1,0	13,8
Micotine Gum (6-14 weeks)	15	1,5 (1,2 – 1,7)	19,0 (16,5 – 21,9)
High-Dose Nicotine Patch (> 25 mg)	4	2,3 (1,7 -3,0)	26,5 (21,3 – 32,5)
Long-Term Nicotine Gum (> 14 weeks)	6	2,2 (1,5 – 3,2)	26,1 (19,7 – 33,6)
Varenicline (1 mg/day)	3	2,1 (1,5 – 3,0)	25,4 (19,6 – 32,2)
Nicotine Inhaler	6	2,1 (1,5 – 2,9)	24,8 (19,1 – 31,6)
Bupropion SR	26	2,0 (1,8 – 2,2)	24,2 (22,2 – 26,4)
Nicotine Patch (6-14 weeks)	32	1,9 (1,7 – 2,2)	23,4 (21,3 – 25,8)
Long-Term Nicotine Patch (> 14 weeks)	10	1,9 (1,7 – 2,3)	23,7 (21,0 – 26,6)
Nicotine patch + inhaler	2	2,2 (1,3-3,6)	25,8 (17,4 - 36,5)
Nicotine patch + nortriptyline	2	2,3 (1,3-4,2)	27,3 (17,2 - 40,4)
Nicotine patch + bupropion	2	2.2 (1.2-2.36)	28,9 (23.5 - 35.1)
Varenicline (2 mg/day)	5	3,1 (2,5-3,8)	33,2 (28,9–37,8)
Patch (long-term 14 weeks)+ad lib NRT (oral/nasal)	3	3,6 (2,5-5,2)	36,5 (28,6–45,3)
Medication	8	1,0	21,7
Medication + counseling	39	1,4 (1,2-1,6)	27,6 (25-30,3)

Fiore MC,et al.
Treating Tobacco Use and
Dependence, a practical
Guideline, 2008 update

Dautzenberg B, et al. Rev Mal Respir 2014;31:641-5



#### 3 – MODALITES D'UTILISATION

#### **SUBSTITUTS NICOTINIQUES** (TNS)

#### Adapter la posologie

Augmentation de la posologie (TNS-TD 44 mg vs 22 mg: Arrêt>1er mois)1 Ajuster posologie TNS/cotinine salivaire (pas d'amélioration abst. À S28)<sup>2</sup>

#### Allonger la durée du traitement

TNS<145 jours: Risque reprise + 44 %3

#### Associer les formes galéniques

TNS-TD 14 S + TNS - FO : arrêt à 6 mois  $OR = 3,6 (IC95\% : 2,5-5,2)^4$ 

#### **BUPROPION**

Efficacité analogue à celle des TNS, mais effets indésirables et CI<sup>5</sup>

#### **VARENICLINE**

Arrêt à date fixe ou flexible (entre J8 et J35 du traitement vs PCB)6

Abstinence S9-24 : OR = 4,4 (IC  $_{95\%}$  : 2,6 - 7,5 ; p < 0,0001)

**Utilisation en re-traitement** (*vs* PCB)<sup>7</sup>

Abstinence S9-12 : OR = 7,08 (IC  $_{95\%}$  : 4,34 - 11,55 ; p < 0,0001) **En prolongeant le traitement** (de S12 à S24 vs PCB)<sup>8</sup>

Abstinence S13-24 : OR = 2,48 (IC  $_{95\%}$  : 1,95 - 3,6 ; p < 0,01)

Efficacité & bonne tolérance en cas de pathologie associée (vs PCB)

Cardiopathies contrôlées9, BPCO faible ou modérée10, Inf VIH11,12, états« Psy »13

Essais à fortes doses<sup>14</sup> ou associations (TNS<sup>15</sup>/Bp<sup>16</sup>)

- Jorenby DE, et al. JAMA 1995;274:1347-59.
- <sup>2</sup> Berlin I, et al. *Addiction* 2011;106:833-44.
- <sup>3</sup> Medioni J, et al. Addiction 2005:100:247-54.
- <sup>4</sup> Fiore MC, et al. Treating Tobacco Use and Dependence,2008
- <sup>5</sup> Aubin HJ, et al. *Br J Clin Pharmacol* 2013;77:324-336
- <sup>6</sup> Rennard S, et al. *Nicotine Tob Res* 2012;14:3:343-50.
- <sup>7</sup> Gonzales D, et al. *Clin Pharmacol Ther* 2014;96:390-6.
- <sup>8</sup> Tonstad S, et al. *al. JAMA* 2006;64-7

- <sup>9</sup> Rigotti NA, et al. *Circulation* 2010;12:221-9.
- <sup>10</sup> Tashkin DP, et al. *Chest* 2011;139:591-9
- <sup>11</sup> Anthenelli RM, et al. *Ann Intern Med* 2013;159:390-400
- 12 Mercié P, et al. Lancet HIV 2018;5:e126-e135.
- <sup>13</sup> Anthenelli RM, et al. *Lancet* 2016;387(10037):2507-20.
- <sup>14</sup> Jimenez-Ruiz C, et al . *Mayo Clin Proc* 2013; 88:1443-45
- 15 Koegeleberg CF, et al. JAMA 2014;312:155-161. 16 Ebbert JD, et al. JAMA 2014;311:155-163.



#### 4 - OPTIMISATION DE l'AIDE

#### **DES INTERVENTION DIVERSIFIEES: PREPARER L'ARRET?**

#### SOULIGNER LES BÉNÉFICES DE L'ARRÊT ET PROPOSER UNE AIDE

(x 6 les tentatives d'arrêt vs le simple conseil d'arrêt)<sup>1</sup>

#### **ACCROÎTRE LA MOTIVATION À L'ARRÊT**

(« balance décisionnelle » & disponibilité pour aider le fumeur)<sup>2</sup>

#### RÉDUCTION DE CONSOMMATION AVEC MÉDICAMENTS DU SEVRAGE

Substituts nicotiniques (vs PCB, arrêt à M6, méta-analyse)<sup>3</sup>

OR = 2,06 (IC  $_{95}$  %: 1,34 - 3,15)

Varénicline (vs PCB, arrêt S2-S24)4

OR = 4,02 (IC  $_{95\%}$ : 2,94 - 5,50; p < 0001)

#### PRÉ-TRAITEMENT AVANT LE DÉBUT DE L'ARRÊT

Substituts nicotiniques (2-4 S pré TQD vs PCB, arrêt à M6)<sup>5</sup>

OR = 2,17 (IC  $_{95\%}$ : 1,46 - 3,22)

**Varénicline** (4 semaines pré TQD vs PCB, arrêt à M3)<sup>6</sup> Arrêt varénicline 47,2 % vs PCB 20,8 % ; p = 0,005

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Hajek P, et al. *Arch Intern Med* 2011;171:770-7



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Aveyard P, et al. *Addiction* 2012;107:1033-73.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Guichenez P. Traiter l'addiction au tabac. Dunod,2017

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Moore D, et al. *BMJ* 2009;338:b1024

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Ebbert JO, et al. *JAMA* 2015 . 313:687-97.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Shiffman S, et al. *Addiction* 2004;99:557-63.

# 5 - INCAPACITE IMMEDIATE DE L'ARRÊT COMPLET

### Stratégie de réduction des risque et des dommages.

Pas de preuve que la réduction de la consommation chronique du tabac est associé à une réduction du risque de mortalité (vs maintien de consommation)<sup>1,2</sup>

Réduction de consommation accompagnée aidée par TNS peut préparer l'arrêt complet<sup>3</sup>.

**Prise en charge globale** TCC, *craving*, précarité sociale, autres SPA, prévention de la reprise<sup>4</sup>

### Place de la « vapoteuse » ?

- . En usage exclusif (pas de vapo-fumage)<sup>5</sup>
- . Toxicité très inférieure à celui de la fumée de cigarette.
- . Prudence sur l'usage à long terme (incertitudes pathogéniques de l'HPL)<sup>6-9</sup>

Pas d'usage de tabac chauffé (présence de substances toxiques)<sup>10</sup>



<sup>2</sup> Lee PN, Regul Toxicol Pharmacol 2013;372-81.



<sup>7</sup> Rowell TR, et al. Am J Physiol Lung Cell Mol Physiol 2015; 309:L398-409



<sup>3</sup> Perriot J, et al. *Rev Mal Respir* 2012 ;29 (4) : 448-6

<sup>4</sup> Peiffer G, et al. Rev Mal Respir 2017;34:177-9.

<sup>5</sup> Dautzenberg B, et al. Rev Mal Respir 2014;31:641-5.

<sup>8</sup> Garcia-Arcos I, et al. *Thorax* 2016; 71: 119-29.

<sup>9</sup> Cardinale A, et al. *Crit Rev Toxicol* 2012;42: 68-89. 10 Dautzenberg B, et al. Re*v Mal Respir* 2019;36:82-103.

# **CONCLUSION**

# HPL: une maladie rare (mécanisme pathogénique mal connu) :

- **Effet** « *trigger* » **du tabagisme** (et cannabisme ? « Bang » ?)
- Arrêt du tabac première mesure thérapeutique.

#### Place du Tabacologue dans le diagnostic d'HPL

- Evoquer l'HPL chez un fumeur jeune (toux, dyspnée, PNO, RP-TDM)
- Aider l'arrêt du tabac (« fumeurs difficiles » autres SPA ?)
- **Objectif: l'arrêt complet du tabac** (pronostic de l'HPL)

#### Collaboration entre professionnels pour la PEC des HPL

- Partenariat entre Pneumologues et Tabacologues
- Autres professionnels de santé (diagnostic & PEC des fumeurs-HPL)

Remerciements à : M Underner Poitiers (France) G Peiffer Metz (France)

P Lemaire Clermont-Ferrand (France)



# TABLEAU DE SYNTHÈSE DES 7 CAS D'HPL PRIS EN CHARGE POUR SEVRAGE TABAGIQUE

	CAS 1	CAS 2	CAS 3	CAS 4	CAS 5	CAS 6	CAS 7
Sexe	М	F	М	М	M	F	M
Pays d'origine	France	France	Albanie	France	France	France	France
Age (années)	32	29	36	39	40	45	35
Origine consultation	Spontanée	Spontanée	Pneumo CHU	Pneumo CHU	Pneumo CHU	Med-in CHU	Med-Int CHU
Diagnostic	TDM/Anapath	TDM	TDM/ Anapath	TDM/ Anapath	TDM/ Anapath v	TDM/ Anapath	TDM/ Anapath
VEMS/Theo-DLCO/VA	50%-45%	70%-45%	50%-40%	55%-45%	50%-50%	70%-60%	60%-50%
Dyspnée (mMRC)	4	2	4	3	3	3	3
Précarité (score EPICES)	>60	<30,14	>50	<30,14	>30,14	>30,14	>60
Consommation (C/J <sub>m</sub> )	40	20	35	35	20	40	40
Consommation (P/A <sub>m</sub> )	15	13	25	22	25	50	40
Mésusage SPA	Alcool	Can occasionnel	Ex alcool / cannabis	Ex alcool / cannabis	Alcool	-	Alcool/cannabis
Richmond ≤6	OUI	NON	NON	OUI	OUI	NON	NON
TNSTD mg* (posologie Initiale)	42	42	63	21	21+e-çig	•	63
Varénicline initiale	-	-	-	1mg x 2	1 mg x 2	1 mg x 3	-
IRS +/- thymorégulateurs (TR)	IRS	IRS-TR	IRS-TR	IRS	IRS	IRS	IRS-TR
Suivi psychiatrique	OUI	OUI	OUI	NON	NON	NON	OUI
Tentatives d'arrêt (>7j)	0	Grossesse (2)	0	0	2	0	0
Dépendance (FTCD)	10	8	10	8	8	8	10
Craving (FTCQ)	611	50	62	64	54	56	61
Etat <u>anxiodépressif</u> (HAD A+D >20)	OUI (24)	OUI (21)	OUI (22)	OUI (22)	OUI (21)	OUI (24)	OUI (27)
Hypomanie (Angst >10)	61	OUI (12)	OUI (16)	NON	NON	NON	OUI (15)
Abstinence au 12ème mois	NON	OUI	OUI	NON	Arrêt + e-cig	OUI	NON
Evolution	Décès	HPL stable	Greffe Bi-pulm	Décès	OLD	HPL stable	Décès

Abréviations: C/J<sub>m</sub> – consommation moyenne journalière de cigarettes; P/A<sub>m</sub> – Durée moyenne de consommation en année; Richmond – Test de motivation à l'arrêt du tabac; FTCD – Fagertröm for cigarette dependance; FTCQ – French tobacco Craving Questionnaire; HAD – Hospital Anxiety and Depression scale; TQD – Angst: test de Angst; IRS – Inhibiteurs de la Recapture de la Serotonine; TR – Thymorégulateurs; OLD Oxygénothérapie de longue durée; VEMS – volume expiratoire maximum par seconde; DLCO/VA – Transfert du monoxyde de carbone rapporté au volume alvéolaire; can-cannabis; TDM - tomodensitométrie; Anapath – Anatomie pathologique - Bi-gulm – bipulmonaire.

LE DÉPARTEMENT